

Protokół Nr 6/24
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 23 października 2024 roku

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji- Krzysztof Galiak**, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście. Lista gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja o realizacji scalania gruntów we wsi Piława Dolna oraz części wsi Owiesno.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek posiedzenia wraz z materiałami radni otrzymali drogą elektroniczną, za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji- Krzysztof Galiak**, który następnie przywitał:

- Wicestarostę- Andrzeja Bolisęę,
- Dyrektora Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości- Tomasza Kaliczaka.

W dalszej kolejności poprosił członków Komisji o potwierdzenie swojej obecności za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 10 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Realizacja pkt 1 została zakończona.

Ad 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Protokół Nr 5/24 z posiedzenia Komisji z dnia 18 września 2024r. został przyjęty jednogłośnie: 10 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących (bez uwag). Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 3** do protokołu.

Realizacja pkt 2 została zakończona.

Ad 3 Informacja o realizacji scalania gruntów we wsi Piława Dolna oraz części wsi Owiesno

Przewodniczący Komisji przypomniał, że członkowie Komisji w elektronicznym systemie obsługi eSesja dnia 14 października 2024r. otrzymali informację opracowaną przez Dyrektora Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości- Tomasza Kaliczaka na temat scalania gruntów we wsi Piława Dolna oraz części wsi Owiesno (BR.0012.9.6.2024).

Głos zabrał **Dyrektor- Tomasz Kaliczak**, który powiedział, że operację scaleniową podzielono na dwa etaty:

- pierwszy to postępowanie scaleniowe (kończące się decyzją administracyjną zatwierdzenia projektu scalania gruntów),
- a drugi to zagospodarowanie poscaleniowe, które zostało podzielone na dwa etapy, przy czym etap drugi został podzielony na dwie części.

W pierwszym etapie zrealizowano poniższy zakres prac:

- zadanie nr 1 (droga nr 1 na odcinku od 0+140 km do 2+103,51 km wraz z zadrzewieniami);
- zadanie nr 2 (droga nr 2 oś pierwsza od km do 1+902,30 km oraz oś druga od O+WO km do 1+092 km wraz z zadrzewieniami);
- zadanie nr 3 (likwidacja zbędnych dróg o długości 2,372 km (0,97 ha) wraz z ich rekultywacją umożliwiającą uprawę mechaniczną gruntów);
- zadanie nr 4 (poprawa parametrów technicznych urządzeń melioracji wodnych poprzez konserwację/odbudowę rowów melioracyjnych (R-TI i R-UI) na długości 1,16 km oraz budowę na nich 2 zbiorników pełniących funkcję retencjonowania wody o łącznej powierzchni około 0,58 ha).

Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia (przedmiotu umowy) określa dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Dyrektor następnie powiedział, że w drugim etapie w części pierwszej zrealizowano drogę nr 3, odcinek 1 (dł. 572,54 m). Natomiast w drugim etapie w części drugiej drogę nr 3, odcinek 2 (dł. 231,18m) i zjazd z drogi wojewódzkiej nr 382 na drogę nr 3 odcinek 2 (dł. 4,16 m).

Poinformował także, iż całkowity koszt zgodnie z zestawieniem rzeczowo- finansowym operacji został określony na kwotę 22.408.707,00 zł (koszty ogólne obu etatów operacji). Koszt ten zostanie skorygowany w kolejnym aneksie o kwotę 163.694,10 zł stanowiącą oszczędność na kosztach inwestycyjnych dotyczących budowy i przebudowy dróg.

Dyrektor podsumowując swoje wystąpienie stwierdził, iż prace inwestycyjne dla zadania pn. „Zagospodarowanie poscaleniowe wsi Piława Dolna oraz części wsi Owiesno gmina Dzierżoniów, powiat dzierżoniowski” zostały zakończone. Wszystkie wybudowane drogi oraz zbiorniki retencyjne posiadają pozwolenia na użytkowanie wydane w drodze decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Dzierżoniowie. Na obecnym etapie pozostają

odbiory prac prowadzonych przez Dolnośląskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych- wojewódzkiej samorządowej jednostki budżetowej koordynującej scalenia gruntów oraz przeprowadzenie czynności związanych z końcowym rozliczeniem operacji.

W dyskusji głos zabrali:

1. **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że bardzo dobra „robota”, nastąpiło uporządkowanie kwestii geodezyjnej w zakresie nieruchomości. Gmina pozyskała nowe drogi. Pełen podziw, że udało się wykonać drogi między zabudowaniami. **Dyrektor** stwierdził, że ogromnym problemem była kanalizacja wykonywana równocześnie przez gminę.
2. **radny Krzysztof Nawrot** zapytał o drogę nr 2, która nie została doprowadzona do drogi wojewódzkiej. Takich odcińców dróg, które nie zostały zakończone jest więcej. **Dyrektor** stwierdził, że nie było takiej możliwości ze względu na budowaną w tym miejscu kanalizację. Sprawa dot. drogi nr 1 i 2 i ul. Kamiennej. **Radny Krzysztof Nawrot** zapytał, czy prowadzone są rozmowy z Wójtem Gminy Dzierżoniów w sprawie zakończenia tych działań na wymienionych przez Dyrektora drogach? **Dyrektor** stwierdził, że rozmawiał z Wójtem na ten temat, który ma pełną świadomość o tym problemie. Sytuacja jest pod kontrolą. **Radny Krzysztof Nawrot** zapytał, jak zachowały się drogi po dużych opadach, które miały miejsce podczas powodzi. **Dyrektor** powiedział, że bezpośrednio po opadach nie zarejestrowano żadnych uszczerbków. Na jednym z przepustów przy drodze dojazdowej do zbiornika (koło ścieżki edukacyjnej) przepływ został uszkodzony. Obecnie ujawniły się zniszczenia na dwóch przepustach, które winny zostać naprawione przez Gminę, której zaproponowano trzy rozwiązania- rozmowy trwają. Powiat pełni funkcję inwestora zastępczego, a ostatecznym beneficjentem jest Gmina.
3. **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że są dwa zbiorniki małej retencji. **Dyrektor** stwierdził, że trzy. **Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są to zbiorniki przelewowe, czy końcowe? Jak one wytrzymały powódź? **Dyrektor** powiedział, że zbiorniki nie zostały uszkodzone. Są to zbiorniki przelewowe. Mają one charakter retencji i poprawy parametrów przyrodniczych.
4. **radny Krzysztof Nawrot** zapytał o drogę w kierunku Owiesna między dwoma stawami- czy została ona wykonana przez Wójta Gminy? **Dyrektor** w odpowiedzi poinformował, że tak. W projekcie scalania wydziela się nie tylko drogi, które są do realizacji w ramach zagospodarowania poscaleniowego, ale koncepcja polega również na wytyczeniu dróg, które przyszłościowo (z pełną świadomością gminy) będą realizowane. Scalenie niesie za sobą wiele problemów, jednak należy pamiętać o fakcie, że Starosta realizując scalenie nie zastąpi gospodarza na danym terenie.
5. **Przewodniczący Komisji** zapytał, ilu było uczestników procesu scaleniowego? **Dyrektor** powiedział, że zgodnie z ustawą mogą to być uczestnicy scalenia (mieszkańcy wsi), albo powierzchnia gruntów uczestników, którzy zgłosili wnioski. Uczestników było około 800, powierzchnia gruntów wynosiła około 2.030 hektarów.
6. **radny Janusz Szpot** zapytał, czy przy scalaniu pojawiały się pretensje rolników, co do ich powierzchni działek i dróg? **Dyrektor** powiedział, że nie- takich problemów nie było. Informacje o powierzchniach działek były określane na podstawie miar graficznych i były zapisywane do ara (a nie do m² jak obecnie).
7. **Przewodniczący Komisji** zapytał, jak reagowano na nieuregulowane kwestie własności? **Dyrektor** stwierdził, że nie było z tym problemów, bo ustawa o scaleniu gruntów mówi jasno, że przyjmujemy dane według katastru.
8. **radny Krzysztof Nawrot** zapytał, czy jest trwałość projektu? Co będzie w przypadku nasadzeń drzew? Kto będzie odpowiedzialny za trwałość projektu? **Dyrektor** odpowiedział, że powiat. Okres ten będzie się liczył od płatności końcowej. Scalenie nie jest zadaniem powiatu i powiat nie ma na ten cel środków. Są przeglądy gwarancyjne przez okres gwarancji. W tej chwili dokonywane są nowe nasadzenia. Na policję zgłaszane są kradzieże palików. Martwi sytuacja, że na zbiorniku retencyjnym została przecięta kłódka i skradziono płyty dojazdowe (18 sztuk).
9. **radny Tomasz Mitraszewski** zapytał o charakter dróg powstałych przy procesie scalenia. **Dyrektor** odpowiedział, że drogi te nie podlegają pod zapisy w ustawie o drogach publicznych. Są to drogi dojazdowe do gruntów rolnych.
10. **radny Marek Piorun** stwierdził, że najpierw scalenie odbyło się w Dobrocinie, potem w Piławie Dolnej- czy jest już zaplanowane kolejne scalenie? Bardzo dużo zależy od ludzi mieszkających w gminie, ale przede wszystkim od lidera. Jak została uregulowana sprawa transportu rolnego na obwodnicy Piławy Dolnej? **Dyrektor** odpowiedział, że zagospodarowanie poscaleniowe tych rejonów nie obejmuje. **Starosta- Grzegorz Kosowski** dodał, że po zakończeniu prac scaleniowych być może planowane będzie kolejne scalenie w Owiesnie. **Dyrektor** stwierdził, że na chwilę obecną nie ma planów w tym temacie.

Innych uwag, ani pytań nie zgłoszono. Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości za udział w posiedzeniu. Realizacja pkt 3 została zakończona.

Ad 4 Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu

Komisja przystąpiła do opiniowania n.w. projektów uchwał Rady Powiatu Dzierżoniowskiego, które członkowie otrzymali za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja, zgodnie z datą wpływu widniejącą na dokumencie:

1. *w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Dzierżoniowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025 (projekt nr 44):* za- 10, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

Wicestarosta- Andrzej Bolisęga przedstawiając uzasadnienie do projektu powiedział, że program uchwalany jest co roku. Konsultowany był z organizacjami pozarządowymi. Zwiększono środki dla organizacji i będą one wynosić 440 tys. zł.

2. w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2024 rok (projekt nr 45): za- 10, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
3. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Dzierżoniowskiego (projekt nr 46): za- 10, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Realizacja pkt 4 została zakończona.

Ad 5 Sprawy bieżące

Spraw bieżących nie zgłoszono.

Realizacja pkt 5 została zakończona.

Ad 6 Zamknięcie posiedzenia Komisji

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął posiedzenie, dziękując członkom Komisji za uczestnictwo podkreślając jednocześnie, iż kolejne posiedzenie zaplanowano na dzień **20 listopada br. o godz. 17.00.**

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Galiak

Sporządziła:

Angelika Pompa

Kierownik Biura Rady Powiatu