

Protokół Nr 3/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 28 kwietnia 2025 roku

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **Krzysztof Nawrot – Przewodniczący Komisji**, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi Mieszkanki Piławy Górnej z dnia 04.03.2025r. na działania Starosty Dzierżoniowskiego w zakresie braku wyrażenia zgody na zmianę organizacji ruchu przy ul. Piastowskiej 13 i na odcinku od ul. Kilińskiego do ul. Bolesława Chrobrego 1 w Piławie Górnej.
4. Rozpatrzenie skargi Mieszkańca Uciechowa z dnia 14.04.2025r. na działania Starosty Dzierżoniowskiego w sprawie braku konsultacji społecznych i innych zaniedbań w związku z rozbudową bazy magazynowo-suszarniczej w Uciechowie.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek posiedzenia radni otrzymali drogą elektroniczną, za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Uwag do porządku posiedzenia nie wniesiono.

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji – Krzysztof Nawrot**.

Następnie poprosił członków Komisji o potwierdzenie swojej obecności, za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Na podstawie listy obecności, stwierdził iż w posiedzeniu uczestniczy 4 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 4 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Realizacja pkt 1 została zakończona.

Ad 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Protokół Nr 2/25 z posiedzenia Komisji z dnia 23 kwietnia 2025r. został przyjęty: „za”: 4, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0 (bez uwag). Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Realizacja pkt 2 została zakończona.

Ad 3 Rozpatrzenie skargi Mieszkanki Piławy Górnej z dnia 04.03.2025r. na działania Starosty Dzierżoniowskiego w zakresie braku wyrażenia zgody na zmianę organizacji ruchu przy ul. Piastowskiej 13 i na odcinku od ul. Kilińskiego do ul. Bolesława Chrobrego 1 w Piławie Górnej

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu Komisja dokonała wstępnej analizy skargi Mieszkanki Piławy Górnej na działania Starosty Dzierżoniowskiego w zakresie braku wyrażenia zgody na zmianę organizacji ruchu przy ul. Piastowskiej 13 i na odcinku od ul. Kilińskiego do ul. Bolesława Chrobrego 1 w Piławie Górnej (na krótkotrwale zatrzymywania się). Szczegółowych wyjaśnień w sprawie przedmiotowej skargi, na posiedzeniu Komisji w dniu 23.04.br., udzielał Kierownik Działu Technicznego Zarządu Dróg Powiatowych w Dzierżoniowie (w zastępstwie Dyrektora ZDP) – Pan Sylwester Tuszyński. Ponadto członkowie Komisji otrzymali dodatkową dokumentację w przedmiotowej sprawie.

Całość dokumentacji jest do wglądu w aktach sprawy BR.1510.2.2025.

Następnie **Przewodniczący Komisji** przedstawił szczegółową analizę przedmiotowej skargi i wskazał, iż:

- skarżąca zarzuca, że na zmodernizowanej drodze powiatowej nie zaplanowano miejsc postojowych, parkingowych i do zatrzymywania się, a zwężono drogę, poszerzono chodniki i zostawiono szerokie pasy zieleni,
- skarżąca w przedmiotowej sprawie złożyła pisma:
 - w dniu 14.10.24r. do Burmistrza Piławy Górnej „z prośbą o krótkotrwale zatrzymywanie się.....”. Burmistrz przekazał przedmiotowy wniosek właścicielowi drogi, tj. Staroście Dzierżoniowskiemu. Następnie pismo to zostało przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych w Dzierżoniowie, który to negatywnie rozpatrzył wniosek,
 - w dniu 11.02.25r. do Starosty Dzierżoniowskiego „z prośbą o wyrażenie zgody na krótkotrwale zatrzymywanie się.....”. W odpowiedzi z dnia 13.02.25r. Starosta podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Dzierżoniowie,
- organizacja ruchu została zaopiniowana przez policję powiatową i zarządcę drogi. Ponadto była również uzgadniana przez Urząd Miasta w Piławie Górnej i zatwierdzona przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Dzierżoniowie,
- zgodnie z ustawą *Prawo o ruchu drogowym* nie można zatrzymywać się pomiędzy dwoma skrzyżowaniami (w odległości mniejszej niż 10 metrów od skrzyżowania),
- w trakcie przygotowywania wstępnych koncepcji były przeprowadzane konsultacje społeczne z mieszkańcami, urzędnikami i radnymi gminy Piława Górna,
- starosta jest zarządcą drogi i zarazem zarządzającym ruchem,
- nie ma przepisów prawnych, które dawałyby staroście możliwość odstąpienia od przepisów.

Podsumowując **Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż Starosta nie mógł wyrazić zgody na czasowy postój, gdyż przepisy prawa o ruchu drogowym jednoznacznie wskazują, że w obrębie skrzyżowania nie ma takiej możliwości. A wyrażenie zgody, to jest zmiana organizacji ruchu. Taka zmiana nie uzyskałaby pozytywnej opinii policji (już wcześniej wydali opinię, że jest to niezgodne). Należy próbować rozwiązać to poprzez znalezienie miejsca wygodnego i bezpiecznego do parkowania, np. droga dojazdowa do stadionu, jak i parking przy stadionie. Starosta nie ma możliwości prawnych, jedynie negocjacyjne.

Opinia Komisji w sprawie przedmiotowej skargi zostanie przyjęta na kolejnym posiedzeniu.

Realizacja pkt 3 została zakończona.

Ad 4 Rozpatrzenie skargi Mieszkańca Uciechowa z dnia 14.04.2025r. na działania Starosty Dzierżoniowskiego w sprawie braku konsultacji społecznych i innych zaniedbań w związku z rozbudową bazy magazynowo-susznariczej w Uciechowie

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż na posiedzeniu w dniu 23.04.2025r. Komisja dokonała wstępnej analizy skargi Mieszkańca Uciechowa z dnia 14.04.2025r. na działania Starosty Dzierżoniowskiego w sprawie braku konsultacji społecznych i innych zaniedbań w związku z rozbudową bazy magazynowo-susznariczej w Uciechowie.

Szczegółowych wyjaśnień w sprawie przedmiotowej skargi udzielały:

- Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa – Pani Joanna Trzeciak,
- Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rozwoju – Pani Ewelina Kochmańska.

Członkowie Komisji otrzymali również do zapoznania się dodatkowe dokumenty w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji przedstawił szczegółową analizę przedmiotowej skargi i wskazał, iż:

- starosta w ramach posiadanych kompetencji był organem odpowiedzialnym za wydanie pozwolenia budowlanego dla przedmiotowych obiektów oraz w zakresie wydania decyzji o dopuszczonym poziomie hałasu,

- mieszkańcy zarzucają nieprzestrzeganie szeregu procedur w szczególności brak konsultacji społecznych przed wydaniem decyzji na budowę i rozbudowę przedmiotowego obiektu,
- pierwotną decyzją z roku 2012 Starosta zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę obiektu magazynowo-suszarniczego – decyzja ta zmieniana była kilkakrotnie,
- przepisy kpa i prawa budowlanego nie przewidują prowadzenia konsultacji społecznych w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego,
- w aspekcie dotyczącym ochrony środowiska wskazać trzeba, że Starosta wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu – poprzedzona była kontrolą WIOŚ,
- w roku 2020 na spółkę został nałożony przegląd ekologiczny wszystkich instalacji,
- oznacza to, że starosta wykonywał swoje kompetencje jako organ ochrony środowiska i wszczął z urzędu dwa postępowania administracyjne.

Reasumując **Przewodniczący Komisji** powiedział, że Kodeks postępowania administracyjnego oraz przepisy Prawa budowlanego jednoznacznie określają proces wydawania pozwolenia na budowę. Przytoczone powyżej przepisy prawa nie przewidują, w ramach prowadzenia postępowania administracyjnego, prowadzenia konsultacji społecznych. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie ze stanowiskiem Wojewody Dolnośląskiego wyrażonym w piśmie skierowanym do skarżących, kwestie dotyczące ewentualnych nieprawidłowości „nie przestrzegania szeregu procedur, dopuszczając się rażących zaniedbań” w ramach prowadzenia postępowań administracyjnych przy wydawaniu pozwoleń budowlanych będzie przedmiotem odrębnej analizy prowadzonej przez Wydział Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Całość dokumentacji jest do wglądu w aktach sprawy BR.1510.1.2025.

Realizacja pkt 4 została zakończona.

Ad 5 Sprawy bieżące

Spraw bieżących nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca zamknęła realizację pkt 5.

Ad 6 Zamknięcie posiedzenia Komisji

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia **Przewodniczący** zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dziękując radnym za uczestnictwo.

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Nawrot

Sporządziła:
Julia Faltyn-Brzezicka
starszy inspektor