

Protokół Nr 19/25
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 19 listopada 2025 roku

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji- Krzysztof Galiak**, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście. Lista gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zapoznanie się z projektem budżetu powiatu na 2026r.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek posiedzenia wraz z materiałami radni otrzymali drogą elektroniczną, za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji- Krzysztof Galiak**, który następnie przywitał:

- Wicestarostę- Andrzeja Bolisęgę,
- Skarbnika Powiatu- Iwonę Swendrak- Zajęc.

W dalszej kolejności poprosił członków Komisji o potwierdzenie swojej obecności za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 10 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Realizacja pkt 1 została zakończona.

Ad 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Protokół Nr 18/25 z posiedzenia Komisji z dnia 22 października 2025r. został przyjęty jednogłośnie: 10 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących (bez uwag). Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 3** do protokołu.

Realizacja pkt 2 została zakończona.

Ad 3 Zapoznanie się z projektem budżetu powiatu na 2026r.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż dnia 14 listopada 2025r. członkowie za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja otrzymali projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Dzierżoniowskiego (projekt nr 113) wraz z projektem uchwały budżetowej Powiatu Dzierżoniowskiego na 2026 rok (projekt nr 114).

Głos zabrała **Skarbnik Powiatu- Iwona Swendrak- Zajęc**, która poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Dzierżoniowskiego jest dokumentem formalnym, sporządzonym zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Ogólnie WPF jest narzędziem do zarządzania długiem. Powiat na ten moment długu nie ma, zatem istotnym dla niego jest załącznik nr 2, czyli wieloletnie umowy i wieloletnie przedsięwzięcia.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania projektu uchwały w sprawie *przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Dzierżoniowskiego (projekt nr 113)*: za- 6, przeciw- 0, wstrzym.- 4. Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W dalszej części ponownie zabrała głos **Skarbnik Powiatu- Iwona Swendrak- Zajęc**, która powiedziała, że przystępując do prac nad budżetem każdorazowo oczekuje na informację z Ministerstwa Finansów na temat wysokości dochodów z podatków PIT i CIT oraz subwencji (które stanowią około 80% dochodów ogółu budżetu). Od początku roku zmieniły się zasady- nie ma subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej. Jest tylko jedna ogólna subwencja. Na rok 2026 wysokość subwencji wynosi 41.610.000,00 zł, natomiast udziały w podatku PIT i CIT- 97.000.000,00 zł. Ogólnie te dochody „zderzają” się z wnioskami kierowników jednostek i wydziałów w Starostwie na budżecie bieżącym, gdzie zadłużenie wyniosło 7.000.000,00 zł. Środki zatem zostały „przycięte”, w sposób kontrolowany. Jeżeli ich zabraknie w ciągu roku, to są na ten cel zabezpieczone rezerwy na ponad 3.000.000,00 zł. Wśród rezerw jest m.in. obligatoryjna rezerwa na zarządzanie kryzysowe. Pani Skarbnik powiedziała również, iż powiat realizuje 11 projektów ze środków unijnych, z których większość jest kontynuowana z poprzednich lat (są to projekty oświatowe miękkie). Ponadto ze środków unijnych realizowane są dwie duże inwestycje drogowe, czyli budowa ścieżki pieszo- rowerowej Dobrocin- Gilów, Gilów- Niemcza oraz budowa ścieżki pieszo- rowerowej Pieszycy- Piskorzów. Ze środków unijnych jest również realizowana termomodernizacja: w Zespole Szkół Nr 1 w Dzierżoniowie oraz w Straży Pożarnej w Dzierżoniowie. Pani Skarbnik poinformowała następnie, że jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to wynoszą one ponad 35.000.000,00 zł, z czego ponad 75% są to środki zewnętrzne (m.in. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei). Nadwyżka operacyjna, która powinna być przy budżecie, wynosi 1.060.000,00 zł (jest to różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi). Jeśli taka nadwyżka jest, to wówczas powiat może przeznaczyć środki na inwestycje.

Radny Jarosław Florczak zapytał o rozdział 75281, w którym zapisano dwa zadania związane z obronnością cywilną. Jedno dot. szkoleń w zakresie edukacji i obronności na które przeznaczono 900.000,00 zł- kto będzie szkolony z tych środków? W odpowiedzi **Skarbnik Powiatu** poinformowała, że w tym roku pierwszy raz powiat otrzymał środki na ten cel. Za środki te również budowany jest magazyn. Środki te zgodnie z ustawą o ochronie ludności przekazywane są wszystkim powiatom i gminom. Ponadto za 2.000.000,00 zł (również z tych środków) będzie wyposażony magazyn, który obecnie jest w trakcie budowy. Na początku ministerstwo przekazało powiatowi informację o przyznanej dotacji ze pośrednictwem Wojewody, a następnie przyszła informacja, że pojawiają się środki w zakresie obronności. Jeśli natomiast chodzi o szkolenia, to w roku bieżącym już pierwsze się odbyły (które są obligatoryjne). Przeszkoleni zostali kierownicy jednostek z powiatu, w kolejnym roku będą natomiast szkoleni pracownicy oraz uczniowie naszych szkół. Za wspomnianą kwotę w wysokości 900.000,00 zł nie będą tylko organizowane szkolenia, ale również środki te zostaną przeznaczone na „drobne” zakupy na wyposażenie magazynu (poniżej 10.000,00 zł zaliczane do wydatków bieżących).

Radny Krzysztof Nawrot zauważył, że jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to na stronie 34 w pkt 3 w opisie jest: dokumentacja projektowa na drogi 400.000,00 zł i zadanie to będzie realizowane w 2025r. **Skarbnik Powiatu** podziękowała za zwrócenie uwagi na błąd w zapisie. Ponadto **radny Krzysztof Nawrot** odniósł się do załącznika nr 10 (dot. Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska- wg starych zasad). Zostały tam wykazane środki na usługi, czy są one już zaplanowane? Należy pamiętać o tym, że są to środki znaczone. **Skarbnik Powiatu** powiedziała, że częściowo są to zaplanowane środki, jednak powiat co roku nie wydatkuje całej tej zaplanowanej kwoty. Środki te faktycznie są znaczone i nie można za nie np. przeprowadzić badania hałasu, nawet nie można opłacić nimi szkoleń. **Radny Krzysztof Nawrot** zauważył, że powiat realizuje zadania termomodernizacyjne ze środków własnych, zatem pojawia się pytanie w zakresie wkładu własnego i rozliczania się na zero. **Skarbnik Powiatu** powiedziała, że w poprzednich latach były takie działania. Jednak w trakcie roku okazywało się, że pod jego koniec brakowało tych środków na inne zadania.

Innych uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania projektu uchwały w sprawie *Uchwały Budżetowej na rok 2026 (projekt nr 114)*: za- 6, przeciw- 0, wstrzym.- 4. Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Skarbnik za szczegółowe wyjaśnienia i zamknął realizację pkt 3 porządku posiedzenia.

Ad 4 Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu

Komisja przystąpiła do opiniowania projektów uchwał Rady Powiatu Dzierżoniowskiego, których treść członkowie otrzymali za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja, zgodnie z datą wpływu widniejącą na dokumencie:

- w sprawie nadania Pani Beacie Kuriacie- Świdorskiej Tytułu Honorowego „Ambasador Powiatu Dzierżoniowskiego” (projekt nr 108): za- 10, przeciw- 0, wstrzym.- 3. Opinia stanowi **załącznik nr 6** do protokołu,
- w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Dzierżoniowskiego na 2026 rok (projekt nr 109): za- 10, przeciw- 0, wstrzym.- 3. Opinia stanowi **załącznik nr 7** do protokołu,
- w sprawie opinii dotyczącej współfinansowania przez Powiat Dzierżoniowski przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 2877D (ul. Bohaterów Getta) i 3017D (ul. Wolności) oraz dróg gminnych nr 117950D (ul. Wolności) i 117899D (ul. 1 Maja) w Bielawie na rondo (projekt nr 111): za- 4, przeciw- 5, wstrzym.- 0. Opinia stanowi **załącznik nr 8** do protokołu,

Jako pierwszy głos zabrał **Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski**, który powiedział, że byłby ostrożny przy podejmowaniu takich stanowisk, które tworzą proceder, który może źle wpłynąć na prace Rady i Zarządu Powiatu. Obowiązują bowiem formalne formy zgłaszania wniosków i załatwiania tego typu spraw. Niestety w tym przypadku nie było takich działań. Nie zachowano zasad zgłaszania wniosków do budżetu powiatu na kolejny rok, jak również ujęcia takowej inwestycji w „Planie rozwoju sieci dróg powiatowych”. Co do zasadności realizacji danej inwestycji powiat kieruje się określonymi zasadami. Niektóre projekty realizowane są tylko z budżetu powiatu, jednak tylko i wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych, kiedy to np. zagrożone jest zdrowie i życie mieszkańców. Starosta zatem zaapelował, aby Rada Powiatu „nie wchodziła” w gry nawet nie te polityczne tylko manipulacyjne. Należy bowiem pamiętać, że powiat nie ma tylko Gminy Bielawa, ale tych gmin jest siedem. I za chwilę się okaże, że wszystkie gminy w tym samym trybie zaczną wnioskować o realizację swoich inwestycji, wpływając tym samym na gospodarkę finansową powiatu. Na zakończenie zatem zwrócił się z prośbą od radnych, że jeżeli dojdzie do głosowania nad uchwałą, to aby uchwała została odrzucona.

Radny Damian Szachniewicz stwierdził, że były próby wpisania tego zadania do budżetu przed końcem tego roku i Pan Starosta wyraził swoją opinię w tym temacie. **Starosta Dzierżoniowski** stwierdził, że taki wniosek nie został złożony do końca września br.

Radny Jarosław Florczak zauważył, że chodzi o zabezpieczenie środków na przygotowanie projektu remontu ul. Wolności w Bielawie (radny osobiście składał taki wniosek do budżetu), a nie na rondo.

Radny Dariusz Gortych powiedział, że jego zdaniem obecna sytuacja wynika z konfliktu personalnego między władzami miasta i powiatu. Radny stwierdził jednak, że najważniejsi są mieszkańcy. Od 6 lat wnioskuje osobiście chociażby o remont ul. Wolności w Bielawie. Cały czas otrzymuje odpowiedzi, że temat jest nieuregulowany. Niestety postępu w jego regulacji również nie widać. Skrzyżowanie ul. Boh. Getta i ul. Wolności, o którym mowa jest w projekcie uchwały jest najbardziej zakorkowanym miejscem w Bielawie.

Radny Damian Szachniewicz dopowiedział, że też ma wrażenie, że ponad dobrem mieszkańców stawiane są wewnętrzne i partyjne konflikty. Należy jednak pamiętać, że w tym wszystkim są najważniejsi mieszkańcy. Inwestycje, które wpływają na poprawę jakości życia, a przede wszystkim mieszkańców, chociażby ronda w Bielawie, czy chodnik w Ostroszowicach nie mogą zostać pominięte ze względu na aspekty polityczne. Jeśli przez kilka miesięcy władze nie mogą dojść do porozumienia, to wówczas takie „sztuczki manipulacyjne” pozostają jedynym rozwiązaniem. Burmistrz Bielawy na wszystkie sposoby próbuje podejmować działania, aby inwestycja została zrealizowana. Jeśli nie ma możliwości na konstruktywne rozmowy i wypracowanie wspólnych rozwiązań, to wówczas opozycja musi głosować nad budżetem, do którego wszystkie jej wnioski nie zostają wprowadzone. Radny zaapelował jednak o to, aby wspólnie i to bez różnic politycznych dążyć do celów i realizować wspólne zadania nie tylko zapisane w budżecie.

Radny Tomasz Mitraszewski stwierdził, że każdy z radnych reprezentuje dany okręg wyborczy, dla którego chciałby jak najlepiej. W poprzednich latach jednak Miasto Dzierżoniów w granicach administracyjnych przejęło wszystkie drogi powiatowe, o czym może opowiedzieć radny Marek Piorun, który wówczas piastował funkcję Burmistrza Dzierżoniowa. Być może to jest rozwiązaniem dla Miasta Bielawa?

W tym momencie radny Jarosław Florczak opuścił obrady, pomniejszając stan radnych do 9 (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski odniósł się do wystąpień. Rozpoczął temat dot. korków w mieście Bielawa, które to raczej nie wynikają z braku przedmiotowej inwestycji, tylko z tego faktu, iż w mieście jest rozkopanych wiele dróg. Zatem, jak się zakończą te remonty, również na części ul. Wolności, to wówczas problem związany z natężeniem aut zostanie rozwiązany. Starosta zauważył, że należy o tym pamiętać, iż wszystkie inwestycje drogowe na terenie Powiatu Dzierżoniowskiego są realizowane na wnioski mieszkańców. Jeżeli tylko pojawia się możliwość rozwiązania problemu w danej gminie i są na to środki (a tym bardziej, jeśli można na ten cel pozyskać środki zewnętrzne), wówczas inwestycja jest realizowana. Sprawę ronda w Bielawie nie traktuje jako sprawę konfliktu między nim a Burmistrzem Bielawy, bowiem takowego konfliktu osobiście nie dostrzega. Być może sytuacja jest inaczej postrzegana przez Pana Burmistrza. Osobiście podkreślił, że nie do końca wie, na czym ten konflikt miały polegać. Powiat jest otwarty na rozmowy, na przedstawienie w dyskusji różnych wariantów rozwiązania danego problemu. Dobrym przykładem może być tu nie tylko Miasto Dzierżoniów, ale chociażby Gmina Wiejska Dzierżoniów, gdzie względy polityczne zupełnie nie mają żadnego znaczenia. Zatem przytaczane stwierdzenia, że w przypadku ronda w Bielawie mają miejsce względy polityczne, nie są zupełnie trafione. Pamiętamy o tym, że Wójt Gminy Dzierżoniów jest radny poprzedniej kadencji i to radny opozycyjny, z którym osobiście jako Starosta osiąga pełne porozumienie w inwestycjach, które realizowane są wspólnie z powiatem na terenie gminy. Zatem wszelkie wątki partyjne, czy też niechęć partyjnej nie mają miejsca we współpracy z władzami gmin. Burmistrz Bielawy ponadto nie jest członkiem żadnej partii, zatem tym bardziej takie wątki nie występują w tym przypadku. Starosta jeszcze raz podkreślił, iż podstawową zasadą w takim postępowaniu jest znalezienie konsensusu i dążenie do tego, aby dana inwestycja została zrealizowana. Wrzucanie tego typu projektów uchwał niestety niczemu dobremu nie służy, a przede wszystkim doprowadzi do konfliktu z kolejnymi gminami, które zechcą walczyć w ten sam sposób o swoje. Zostały określone formuły postępowania, których należy się trzymać. Preferujemy inwestycje, które mają szanse na dofinansowanie. W pozostałych przypadkach należy szukać innych rozwiązań, aby mieszkańcom żyło się lepiej i było bezpieczniej. Na zakończenie Starosta ponownie zaapelował do członków Komisji o negatywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnego Damiana Szachniewicza, bowiem obydwójce reprezentują ten sam okręg wyborczy. Osobiście składał do budżetu powiatu na 2026 rok cztery wnioski i żaden z nich się w nim nie znalazł, gdzie jest przecież w koalicji. Do tej pory nie ma chodnika w Kamionkach, ani w Pieszcach Górnych, o które wnioskuje. Następnie odniósł się do sposobu złożenia danego projektu uchwały. Ustalona została zasada, według której należy postępować. Inwestycyjne wnioski do budżetu powiatu należy składać do końca września danego roku. I to jest właściwa droga, bo wówczas Skarbnik ma szansę na to, żeby zaplanować i poukładać wszystkie zadania budżetowe. Natomiast zrobienie takiej „wrzutki” pod koniec roku budżetowego jest kompletnym nieporozumieniem. Ktoś kto podejmuje ważne decyzje nie weźmie odpowiedzialności za takie działania. Droga przyjęta przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie jest niestety właściwą drogą ku rozwiązaniu danego problemu.

Radny Marek Piorun powiedział, że tematy poruszane w dyskusji załatwia się pomiędzy władzami gmin i powiatu. Zadań jest bardzo dużo i ani powiat ani gmina nie posiada środków na realizację ich wszystkich. Współpraca pomiędzy Burmistrzami, Wójtami a Starostą musi mieć miejsce. Radni opozycyjni wystąpili z projektem uchwały, jednak to Burmistrz winien zająć się realizacją tego tematu osobiście. Sam nie neguje takiej potrzeby, jakim jest budowa ronda, jednak wszelkie działania winny zostać podjęte w zupełnie inny sposób.

Wicestarosta- Andrzej Bolisęga dodał, że nie powinno się zapominać o ważnym dokumencie, jakim jest „Plan rozwoju dróg powiatowych”. Plan ten jest tworzony na lata i obejmuje drogi, które muszą zostać wykonane, które są niezbędne, oraz to w jakiej kolejności winny być wyremontowane (zgodnie z opiniami specjalistów). Program ten się kończy i od nowego roku zostanie stworzony nowy. Kolejny raz zatem wszelkie drogi zostaną zweryfikowane i sprawdzone przez fachowców z Zarządu Dróg Powiatowych w Dzierżoniowie.

Radny Krzysztof Nawrot zwrócił uwagę na dwa elementy. Po pierwsze: o tym co wino być robione na danej drodze, to decyduje zarządca drogi. Zarządcą dróg w Gminie Bielawa jest Burmistrz, zarządcą dróg w powiecie jest Zarząd, który działa wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych w Dzierżoniowie. Oba te organy winny pewne rzeczy ustalać, bowiem dla każdego różne mogą być priorytety. Rada Powiatu drogami nie zarządza. Ponadto drugą sprawą jest sposób wprowadzania danej inwestycji do budżetu powiatu. Osobiście jest przeciwnikiem takiego działania, bowiem całkowicie wzburzyłoby to sposób tworzenia budżetu. Zatem angażowanie się w tego typu postępowanie można potraktować

jako „zły mechanizm”. Zachęcił zarówno Pana Starostę, jak i Pana Burmistrza do osiągnięcia porozumienia w tym temacie.

Radny Damian Szachniewicz wyraził zdziwienie, że nie ma dialogu pomiędzy Burmistrzem Bielawy a Starostą Dzierżoniowskim. Radni Rady Miejskiej Bielawa zwrócili się z prośbą do Radnych Powiatowych z opozycji o wsparcie w temacie budowy ronda w Bielawie. W związku z tym faktem, mając na względzie dobro mieszkańców, podjęli oni taką a nie inną decyzję. Zdaniem radnego, wobec powstałej sytuacji, należy podjąć działania w celu poprawy komunikacji pomiędzy władzami.

Radny Krzysztof Nawrot stwierdził zatem, że Rada Powiatu może np. stworzyć uchwałę, że wywiera presję na radnych gminnych, aby przejęli tą drogę. **Wicestarosta- Andrzej Bolisęga** dodał, że przejęcie drogi nie wiąże się z kosztami. Jednak mogłaby to być uchwała o inwestycji za np. 3.000.000,00 zł, która na pewno nie zostałaby przyjęta ze względu na fakt, iż projekt budżetu na przyszły rok został już opracowany przez Gminę Bielawa.

Radny Marek Piorun stwierdził, że należy zauważyć, że gminy mają więcej środków niż powiat. Kto zatem ma większe możliwości na pozyskiwanie środków? Dlatego też Miasto Dzierżoniów przejmuje drogi powiatowe. Ponadto np. w gminie Łagiewniki były prowadzone rozmowy na temat drogi Ratajno- Oleszna. Podkreślił ponownie, że nie można podejmować takich działań, aby radni powiatowi składali projekt w imieniu Burmistrza. Burmistrz bowiem wszelkie działania winien rozpocząć od rozmowy ze Starostą Dzierżoniowskim.

Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski podał przykład ul. Kilińskiego w Dzierżoniowie. Obecnie powiat jest w trakcie przekazywania jej gminie Dzierżoniów, jak również finansowo wspomaga te działania gmina Pieszyce. Przykład pokazuje, że jednak można osiągnąć cel przy dobrej współpracy pomiędzy władzami. Zaapelował do radnych opozycyjnych, aby nie wchodzili w tego typu tematy, jakim jest budowa ronda w Bielawie, bowiem pozostanie tylko niesmak, a cel i tak nie zostanie osiągnięty.

Radny Krzysztof Nawrot dla informacji powiedział, że Gmina Dzierżoniów od powiatu przejęła (bez żadnych środków ani na remont, ani na utrzymanie) ul. Cichą, ul. Brzegowa itd.

Innych uwag, ani pytań nie zgłoszono. Projekt nr 111 w sprawie opinii dotyczącej współfinansowania przez Powiat Dzierżoniowski przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 2877D (ul. Bohaterów Getta) i 3017D (ul. Wolności) oraz dróg gminnych nr 117950D (ul. Wolności) i 117899D (ul. 1 Maja) w Bielawie na rondo został zaopiniowany negatywnie (za- 4, przeciw- 5, wstrzym.- 0).

- w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2025r. (projekt nr 112): za- 9, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uzasadnienie przedstawiła **Skarbnik Powiatu**, która poinformowała, że zostanie złożona autopoprawka do projektu uchwały. Podstawowa zmiana w uchwale budżetowej dot. podwyższenia środków przeznaczonych dla szkół niepublicznych w wysokości 1.000.000,00 zł (po przeliczeniu liczby uczniów, która to liczba w ciągu roku cały czas się zwiększa). Środki te zostaną przesunięte z rezerwy oświatowej.

Radny Krzysztof Nawrot zapytał, czy w przypadku środków jest to trend wzrastający z roku na rok? **Skarbnik Powiatu** powiedział, że tak. W roku poprzednim było w dotacjach na niepubliczne szkoły około 1.500.000,00 zł mniej niż w roku obecnym. Co roku wzrasta również wskaźnik przeliczeniowy.

Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski dodał, że audytorzy powiatowi notorycznie kontrolują szkoły niepubliczne. Niestety wnioski składane do prokuratury w tym zakresie bardzo często zostają umarzane.

Innych uwag, ani pytań nie zgłoszono. Realizacja pkt 4 została zakończona.

Ad 5 Sprawy bieżące

Radny Tomasz Mitraszewski zapytał, jak wygląda przebudowa ścieżki Dobrocin- Byszów? **Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski** poinformował w odpowiedzi, że ścieżka „ruszyła” i termin nie jest zagrożony. Problemy pojawiają się ze ścieżką Pieszyce- Piskorzów. **Radny Tomasz Mitraszewski** zapytał o budowę ronda w Pieszycach- czy tam pojawiają się dodatkowe problemy, czy wszystko idzie zgodnie z planem? **Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski** powiedział, że wszystko idzie zgodnie z planem. **Radny Tomasz Mitraszewski** zapytał o ścieżkę „niemczańską”- jaki jest termin jej wykonania? **Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski** powiedział, że koniec trzeciego kwartału przyszłego roku. W harmonogramie miało być pół roku, a będzie 1/3 na 2/3, co głównie spowodowane jest problemami projektowymi (na części „niemczańskiej” pojawiła się Natura 2000).

Radny Krzysztof Nawrot zapytał o środki z OC przeznaczone na budowę magazynu. Czy ta inwestycja jest zagrożona? **Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski** powiedział, że nie. Wszystko idzie zgodnie z harmonogramem.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na kolejnym posiedzeniu będzie omawiany plan pracy Komisji na rok 2026. Poprosił zatem członków o zgłaszanie propozycji tematycznych do Biura Rady (do końca tygodnia). Ponadto członkowie ustalili, iż posiedzenie Komisji 01 lipca i 24 sierpnia 2026r. odbędzie się o godz. 16.15.

Radny Dariusz Gortych zapytał, czy jest informacja na temat zakończenia III etapu obwodnicy Dzierżoniowa? Czy została tam przeprowadzona kontrola oznakowania (zgłaszana bowiem była niespójność między oznakowaniem świetlnym a pionowym). **Starosta Dzierżoniowski- Grzegorz Kosowski** zobowiązał się do dostarczenia informacji w tym temacie przed sesją.

Wicestarosta- Andrzej Bolisęga odniósł się do tematu poruszanego w opinii publicznej na temat składanego wniosku przez Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie na usługi kardiologiczne na oddziale wewnętrznym. Szpital na ten cel pozyskał 1.500.000,00 zł. Szczegóły w tym temacie przedstawi Prezes Szpitala na najbliższej sesji.

Innych uwag, ani pytań nie zgłoszono.

Realizacja pkt 5 została zakończona.

Ad 6 Zamknięcie posiedzenia Komisji

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął posiedzenie, dziękując członkom Komisji za uczestnictwo podkreślając jednocześnie, iż kolejne posiedzenie zaplanowano na dzień **10 grudnia 2025r. o godz. 17.00.**

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Galiak

Sporządziła:

Angelika Pompa

Kierownik Biura Rady Powiatu