

**Protokół Nr 23/26**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego**  
**z dnia 25 marca 2026 roku**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji- Krzysztof Galiak**, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście. Lista gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Funkcjonowanie zbiorczej komunikacji publicznej w Powiecie Dzierżoniowskim.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek posiedzenia wraz z materiałami radni otrzymali drogą elektroniczną, za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

**Ad 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum**

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji- Krzysztof Galiak**, który następnie przywitał:

- Skarbnika Powiatu- Iwonę Swendrak- Zajac,
- Sekretarza Powiatu- Izabelę Szygudzińską.

W dalszej kolejności poprosił członków Komisji o potwierdzenie swojej obecności za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 8 radnych (nieobecny był radny Grzegorz Kosowski, spóźnił się radny Krzysztof Nawrot), co wobec składu Komisji wynoszącego 10 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Realizacja pkt 1 została zakończona.

**Ad 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji**

**Przewodniczący Komisji** przystąpił do przyjęcia Protokołu Nr 22/26 z posiedzenia Komisji z dnia 18 lutego 2026r., który został przyjęty jednogłośnie: 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących (bez uwag). Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 3** do protokołu.

Realizacja pkt 2 została zakończona.

**Ad 3 Funkcjonowanie zbiorczej komunikacji publicznej w Powiecie Dzierżoniowskim**

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że w materiałach na posiedzenie członkowie Komisji otrzymali dnia 19 marca 2026r. (za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja) informację Sekretarza Powiatu- Izabeli Szygudzińskiej na temat funkcjonowania zbiorczej komunikacji publicznej w Powiecie Dzierżoniowskim (BR.0012.4.3.2026).

Głos zabrała **Sekretarz Powiatu- Izabela Szygudzińska**, która stwierdziła, iż jest członkiem zarządu w Związku Powiatowo- Gminnym Sowiogórskie Autobusy (wspólnie z Przewodniczącym Komisji- Krzysztofem Galiakiem). W oparciu o opracowanie, które dla Związku wykonywała firma zewnętrzna, zostały przedstawione informacje w materiale pisemnym. Przewozy w ramach sieci komunikacyjnej są realizowane przez operatora w postaci konsorcjum firm w ramach 3 odrębnych umów. Umowy zostały zawarte w lipcu 2017r. Każdą z umów zawarto na maksymalny okres dopuszczalny do końca 2027r.

**Przewodniczący Komisji** dodał, że w chwili obecnej komunikacja jest prowadzona w formie outsourcingu. Firma zewnętrzna prowadzi Związkowi część techniczną, logistyczną. Związek natomiast prowadzi sprzedaż biletów (przychodów jest z tego tytułu około 4 mln zł co stanowi 25% kosztów komunikacji, pozostałe 75% wpłacają gminy). W chwili obecnej Związek płaci około 7 zł za wozokilometr. Rocznie w ramach całego powiatu przejeżdżonych jest 2,5 mln wozokilometrów. Kontrakt zawarty przez Związek dot. lat 2017-2027, gdzie stawka za wozokilometr jest niska. Przewodniczący Komisji stwierdził, że kiedy zostanie ogłoszony nowy kontrakt, to wówczas stawka ta będzie zdecydowanie wyższa. Tym bardziej, że są plany, aby sprzedaż biletów i dotacje z tytułu ich sprzedaży były po stronie przewoźnika. Przewodniczący Komisji podkreślił następnie, że jednym z głównych problemów jest brak bazy transportowej (zajezdni). Dotychczasowe bazy zostały sprzedane. Obecna baza jest tylko „przejściowa”. Związek poszukuje miejsca, gdzie mogłaby powstać taka baza (jej siedziba, stacja ładowania). Ponadto jeśli pojawią się możliwości dofinansowania zostaną zakupione autobusy elektryczne, a w przyszłości zeroemisyjne. Przewodniczący Komisji poinformował, że w przyszłości są dwie drogi do wyboru: albo outsourcing, albo własna spółka. Zostanie ogłoszony kolejny przetarg (albo na 5 albo na 10 lat). Poza problemem związanym z brakiem bazy pojawiają się również problemy organizacyjne (poszukiwany jest Prezes, którzy zarządzałby tym Związkiem). Na zakończenie mówca przypomniał, że jeśli chodzi o komunikację publiczną, to obowiązkiem gmin jest stworzenie komunikacji publicznej w ramach obrębu swojej gminy, zaś obowiązkiem powiatu jest stworzenie komunikacji pomiędzy gminami (z punktu widzenia prawnego).

W dyskusji kolejno głos zabrali:

1. **radny Dariusz Gortych**, który zapytał o sytuację działki (około 2h) na ul. Pieszyczej. **Przewodniczący Komisji** powiedział, że potencjalna lokalizacja zajezdni (w obrębie geodezyjnym Zatorze) została przedstawiona w materiale pisemnym,
2. **radny Tomasz Mitraszewski** zapytał o kwotę, jaką powiat dokłada do Związku Sowiogórskie Autobusy. **Skarbnik Powiatu** odpowiedziała, że powiat opłaca coroczną składkę dot. kosztów administracyjnych w wysokości 244.074,00 zł. **Radny Tomasz Mitraszewski** przypomniał, że jak Związek powstał w grudniu 2022r., to wówczas padały zapewnienia Zarządu Powiatu, że Związek ten spowoduje wielomilionowe dotacje dla powiatu. Minęły trzy lata a dotacji nie widać. Ponadto radny zapytał, czy powstał kosztorys stworzenia bazy transportowej oraz czy jest obowiązek jej zapewnienia? **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że takiego obowiązku nie ma. Jednak, jeśli dana firma przystąpi do przetargu, to wówczas wkalkuluje swoją kwotę na znalezienie bazy. **Radny Tomasz Mitraszewski** poprosił ponownie o ekonomiczne uzasadnienie przyszłościowych planów.

*W tym momencie na posiedzenie Komisji przybył radny Krzysztof Nawrot powiększając liczbę członków do 9. Na prośbę Przewodniczącego Komisji ponownie stwierdzono kworum. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

3. **radny Marek Piorun** powiedział, że niestety stworzenie bazy nie jest prostym zadaniem, bowiem pojawiają się liczne skargi mieszkańców z pobliskiej okolicy. Ponadto przedstawił dotychczasową historię tworzenia komunikacji miejskiej na terenie powiatu. Propozycja, aby obecna baza powstała przy ul. Ciepłowniczej nie jest dobra, bowiem jest to lokalizacja w pobliżu ogródków działkowych. Ze względu na hałas pojawią się ponowne skargi mieszkańców.
4. **radny Krzysztof Nawrot** odniósł się do pytań radnego Tomasza Mitraszewskiego w sprawie kosztorysu stworzenia bazy transportowej. Powiedział, że propozycja nowej bazy jest stworzeniem warunków konkurencyjnych, aby przyszły przedsiębiorca nie musiał jej sam szukać. Obecnie planowane jest stworzenie miejsca do parkowania aut i być może pojawi się możliwość pozyskania środków na takie zadanie. Ryzyko braku bazy jest znaczącym ryzykiem niepowodzenia przetargu.
5. **radny Tomasz Mitraszewski** ponowił swoje pytanie, ile planowanych środków jest na stworzenie bazy transportowej? W odpowiedzi **radny Krzysztof Nawrot** stwierdził, że są opracowane koncepcje, które były przygotowane na podstawie dokumentu planistycznego. Dyskusja powinna na dzień dzisiejszy iść w jednym kierunku, w jaki sposób zostanie przejęty teren od KOWR-u. Jeden wniosek został stworzony na trzy tereny: na PSZOK, na bazę autobusową i pod OSIR. **Radny Dariusz Gortych** zapytał, czy brana była pod uwagę działka powiatowa na ul. Ciepłowniczej? **Radny Krzysztof Nawrot** stwierdził, że teren ten jest zbyt blisko ogródków działkowych (prawnie chronionych od hałasu). Natomiast teren, który jest planowany do przejęcia jest zdecydowanie lepiej przygotowany pod względem komunalnym.
6. **radny Damian Szachniewicz** zapytał, czy było rozpoznanie, jeśli chodzi o środki zewnętrzne? **Przewodniczący Komisji** powiedział, że pojawia się problem braku jednomyślności w Związku. Minęły dwa konkursy na które można było składać wnioski na dofinansowanie na poziomie 80-95% dofinansowania. Niestety Gmina Bielawa nie wyraziła zgody na przystąpienie do projektu- Burmistrz stawia na formę outsourcingu.
7. **radny Tomasz Mitraszewski** stwierdził, że brak jakichkolwiek wyliczeń finansowych budzi jego zdaniem ogromne wątpliwości w tym temacie dot. stworzenia bazy. Radny jest bowiem przekonany, że przyjdzie taki dzień, że Radzie Powiatu zostanie przedłożona uchwała o dofinansowanie tego zadania. Co do obowiązku ustawowego w zakresie zapewnienia komunikacji (o którym wspomniała Sekretarz Powiatu), to na pewno nie dot. on stworzenia bazy.
8. **radny Krzysztof Nawrot** dodał, że pomimo wielu wątpliwości, jeśli nie zmienią się warunki KOWR-u, to wówczas właścicielem terenu zawsze będzie gmina. Wówczas będzie konieczny mechanizm przerwania inwestycji. Skupić się należy na początku na tym, czy jest jakkolwiek szansa na ten teren. Pamiętać należy, że kiedy nie będzie zgody na inwestowanie ze strony powiatu, to wówczas miasto nie będzie zainteresowane przejęciem terenu. Kiedy gmina podpisze akt notarialny, to wówczas w ciągu 10 lat musi w to zadanie zainwestować. Zdaniem radnego winno się zatem utwardzić teren i wykonać ogrodzenie.
9. **Przewodniczący Komisji** powiedział, że już latem winno się ogłosić przetarg na obsługę komunikacyjną. Teren na pewno nie zostanie do tego czasu przejęty. Propozycja bazy raczej będzie tematem przy kolejnym przetargu. Ponadto powiedział, że zawierana umowa jest umową wieloletnią, w której ujęta jest waloryzacja cen paliwa (co kwartał) co było odpowiedzią na pytanie **radnego Jarosława Florczaka**.

*W tym momencie na posiedzenie Komisji przybył Wicestarosta- Andrzej Bolisęga.*

10. na pytanie **radnego Jarosława Florczaka** odpowiedzi udzieliła **Sekretarz Powiatu**, która poinformowała, że za wozokilometry płacą gminy, a powiat opłaca funkcjonowanie biura. **Przewodniczący Komisji** powiedział, że najczęściej płaci Miasto Dzierżoniów, a najmniej gmina Stoszowice. Najlepiej wychodzą projekty realizowane w partnerstwie z gminami. Na pytanie **radnego Damiana Szachniewicza** odpowiedział, że związek jest związkiem powiatu i gmin, które działają na podstawie statutu (bez względu na fakt, kto pełni funkcję wóldarza danej gminy). Wóldarz jednak podejmuje kluczowe decyzje.

Innych uwag, ani pytań nie zgłoszono. Dyskusja została zakończona.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Sekretarz za szczegółowe wyjaśnienia w temacie głównym Komisji oraz zamknął realizację pkt 3 porządku posiedzenia.

#### Ad 4 Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu

Komisja przystąpiła do opiniowania projektów uchwał Rady Powiatu Dzierżoniowskiego, których treść członkowie otrzymali za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi eSesja, zgodnie z datą wpływu widniejącą na dokumencie:

- w sprawie określenia zadań powiatu finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku (projekt nr 132): za- 9, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła **Skarbnik Powiatu- Iwona Swendrak- Zajac**.

**Przewodniczący Komisji** dodał, że pozytywnie projekt uchwały zaopiniowała Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych.

- w sprawie udzielenia dotacji w roku 2026 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (projekt nr 134): za- 9, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił **Wicestarosta- Andrzej Bolisęga**, który dodał, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Sportu i Turystyki (podczas dyskusji) ustalono, że Parafia Rzymskokatolicka pw. Bożego Ciała w Bielawie złożyła wniosek o dofinansowanie. Jeśli takie dofinansowanie otrzyma to wówczas zwróci się z wnioskiem do powiatu o dotację. **Radny Marek Piorun** dodał, że w przyszłości winno się przyjrzeć regulaminowi przyznawania dotacji dla zabytków, aby np. można było wnioski składać w innym terminie a nie np. do końca października.

- w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu Dzierżoniowskiego do pracy w Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (projekt nr 135): za- 9, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu,

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że głosujemy projekt uchwały. Osoby do pracy w Komisji zostaną zgłoszone na sesji.

- w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Dzierżoniowskiemu (projekt nr 136): za- 5, przeciw- 0, wstrzym.- 4. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu,

**Sekretarz Powiatu- Izabela Szygudzińska** poinformowała, że weszło w życie rozporządzenie, z którego wynika, że można przyznać Staroście Dzierżoniowskiemu podwyżkę.

- w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2026 rok (projekt nr 137): za- 9, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu,

Uzasadnienie do zmian w budżecie przedstawiła **Skarbnik Powiatu- Iwona Swendrak- Zajac**. Poinformowała, że m.in.:

- powiat otrzymał dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg do inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2904 D ul. Kolejowa w Mościsku”,
- wprowadzone zostały środki niewykorzystane (pozostające na rachunku bankowym). W 2025 roku w ramach realizowanego zadania wieloletniego pn. „Przebudowa i rozbudowa dróg powiatowych nr 2877 D i 3016 D w m. Pieszycy w ramach zadania: przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 2877 D i 3016 D w Pieszycach na skrzyżowanie typu rondo wraz z odcinkiem ścieżki pieszo - rowerowej z włączeniem do drogi wojewódzkiej nr 383” sfinansowanego ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 964.018,44 zł z przeznaczeniem na realizację zadania w 2026 roku,
- wprowadzone zostały środki niewykorzystane (pozostające na rachunku bankowym). W 2025 roku w ramach realizowanego zadania wieloletniego pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów wzdłuż drogi powiatowej nr 3005 D” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021-2027 w łącznej kwocie 403.250,65 zł, w tym środki z 282.275,46 zł, środki z budżetu państwa 60.487,60 zł oraz wkład własny 60.487,59 zł z przeznaczeniem na realizację projektu w 2026 roku.

**Radny Jarosław Florczak** zwrócił uwagę na pkt 19 w uzasadnieniu: „zmianą załącznika pn. „Plan dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych, o których mowa w art. 223 ust. 1 w 2026 roku” w związku ze zwiększeniem ZSiPKZ w Bielawie”. Jego zdaniem brakuje słowa w zacytowanym zdaniu. **Skarbnik Powiatu** powiedziała, że brakuje słowa „dochodów”, co zostanie poprawione. Ponadto **radny Jarosław Florczak** zapytał o zwiększenie deficytu o kwotę 1.385.552,09 zł w związku z wprowadzeniem środków pozostających na rachunku bankowym budżetu w 2025 roku a zaangażowanych do budżetu roku 2026. **Skarbnik Powiatu** powiedziała, że środki pozostałe na rachunku bankowym na rok 2025 zostają wykorzystywane w roku 2026, zatem deficyt się zwiększy (w związku z zadaniami wymienionymi w poprzedniej wypowiedzi Skarbnika Powiatu). **Radny Jarosław Florczak** zaproponował, aby w przyszłości uzupełnić ten punkt o bardziej szczegółowe informacje.

- zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Dzierżoniowskiego (projekt nr 138): za- 9, przeciw- 0, wstrzym.- 0. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Innych uwag, ani pytań do projektu nie zgłoszono.

Realizacja pkt 4 została zakończona.

#### Ad 5 Sprawy bieżące

Do głosu zgłosił się **radny Dariusz Gortych**, który zapytał o ścieżkę pieszo- rowerową w stronę Piskorzowa. Czy asfalt będzie naprawiany w ramach tej ścieżki, czy koszty naprawy pokryje powiat? **Wicestarosta- Andrzej Bolisęga**

powiedział, że wykonawca tej ścieżki zobowiązał się do naprawy tej ścieżki (na swój koszt).

**Radny Krzysztof Nawrot** zaproponował, aby Zarząd Powiatu spotkał się z Zarządem Województwa w sprawie dofinansowania tej inwestycji. **Wicestarosta- Andrzej Bolisęga** powiedział, że Pan Starosta jest umówiony na spotkanie z Panem Marszałkiem na spotkanie w tej sprawie. **Radny Krzysztof Nawrot** zapytał o projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Zdrowa Przyszłość Powiatu Dzierżoniowskiego 2026-2030”, w którym ujęto realizatorów zadań. Czy podmioty, które realizują program wkładały swój wkład? W niektórych zadaniach są wymienione tylko trzy podmioty, a w pozostałych są wymienieni wszyscy. Jaka zatem obowiązuje formuła w zakresie obszarów priorytetowych? Ponadto radny zauważył, że w wielu przypadkach nie ujęto Miasta Dzierżoniowa, które to Miasto uczestniczyło w tego rodzaju zadaniach. **Wicestarosta- Andrzej Bolisęga** powiedział, że wyjaśnień na sesji w tym temacie udzieli Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i Ochrony Zdrowia w Dzierżoniowie. Ponadto **Wicestarosta** poinformował, że Komendant Powiatowa Policji w Dzierżoniowie założyła wniosek na zakup dwóch nowych radiowozów. Z prośbą o dofinansowanie zwróciła się do wszystkich gmin, zatem powiat również przystąpi do dofinansowania. Następnie **Wicestarosta** powiedział, że odbył się I przetarg ustny nieograniczony dotyczący zbycia prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Dzierżoniowie (Hilife). Wadium zostało wpłacone przez dwóch oferentów. Do uczestniczenia w przetargu dopuszczono dwóch oferentów. W wyniku rozstrzygnięcia przetargu wyłoniony został nabywca. Powiat otrzyma 25% ogólnej kwoty.

Innych spraw bieżących nie zgłoszono.

Realizacja pkt 5 została zakończona.

#### **Ad 6 Zamknięcie posiedzenia Komisji**

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął posiedzenie, dziękując członkom Komisji za uczestnictwo podkreślając jednocześnie, iż kolejne posiedzenie zaplanowano na dzień **22 kwietnia 2026r. o godz. 17.00.**

*Przewodniczący Komisji:*

*Krzysztof Galiak*

Sporządziła:

Angelika Pompa

Kierownik Biura Rady Powiatu